ปัญหาการควบคุมงานก่อสร้างประเภทงานทางขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

Construction supervision problems in road work of local administrative organizations

วรรณวรางค์ รัตนานิคม[1] และ สยาม ยิ้มศิริ[2,*]

[1,2] หน่วยวิจัยวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐานเพื่อความยั่งยืน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จ.ชลบุรี

**Corresponding author; E-mail address: ysiam@buu.ac.th*

บทคัดย่อ

51

2 1

2

3

(i) (ii)

(iii)

( )

: , ,

Abstract

The objective of this study is to study the problems that occurred in the process of construction supervision in road work under construction management of Ban Bueng Municipality, Chonburi province. The results of this study can be applied to improve the work efficiency and reduce errors. The instruments used in this study is questionnaires collecting from current contractors or former contractors of Ban Bueng Municipality 51 persons. The questionnaire is divided into 2 parts. Part I is the general information of respondents and part II is the inquiring about the frequency and severity of the factors causing the problem in the process of construction supervision in road work. The sets of tool used in the analysis of descriptive statistics are percentage, mean, standard deviation and severity index. From the analysis, it is found that the top 3 problems in the process of construction supervision in road work are (i) insufficient worker for workload, (ii) problems arising from the employment of influential contractors and (iii) defects of construction plan, respectively.

Keywords: construction supervision, road work, local administrative organizations

1. บทนำ

2

(Rating scale)

[1]

[2]

5

4

3

[3, 4] 2

1

($\bar{x}$)

4.50-5.00

3.50-4.49

2.50-3.49

1.50-2.49

1.00-1.49

2. วัตถุประสงค์

3. ขอบเขตการศึกษาและวิธีการดำเนินงาน

(Survey research)

( )

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

(

51)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

2

1

/

3.3 สถิติที่ใช้ในการศึกษา

3.3.1 ค่าร้อยละ

$$P = \frac{F}{N} \times 100 \quad (1)$$

P

N

F

3.3.2 ค่าเฉลี่ย

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i}{n} \quad (2)$$

$\bar{x}$

$\sum_{i=1}^{n} x_i$

n

3.3.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$SD = \sqrt{\frac{n\sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}} \quad (3)$$

SD

$\sum x$

$\sum x^2$

n

f

3.3.4 ค่าดัชนีความรุนแรง

$$S.I. = \frac{\text{Impact level} \times \text{Offering frequency}}{5 \times 5} \quad (4)$$

$S.I.$

Impact level

Offering frequency

ตารางที่ 1

		75.00
		25.00
		100.00
	18 – 24	3.85
	25 – 29	9.62
	30 – 34	13.46
	35 – 39	11.54
	40 – 44	21.15
	45	40.38
		100.00
		28.85
		5.77
		21.15
		19.23
		25.00
		100.00
		3.85
		21.15
		42.31
		3.85
		11.54
		5.77
		7.69
		3.85
		100.00
	1 – 2	1.96
	3 – 4	9.80
	5 – 6	7.84
	7 – 8	-
	9 – 10	7.84
	11	72.55
		100.00

4. ผลการศึกษา

4.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

51

(Descriptive statistics)

1

75 25 45

40.38 40-44 21.15

30-34 13.46 35-39 11.54

25-29 9.62 18-24 3.85

28.85

25.00

21.15 17.31

5.77 1.92

42.32 21.15

11.54 7.69

5.77

3.85

11 72.55

3-4 9.80 5-6

9-10 7.84 1-2

1.96

4.2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในขั้นตอนการควบคุมงานก่อสร้างประเภทงานทาง

2

, ,

(Ranks)

(Impact level: I.L.)

3

1. (S.I.)

0.291 (O.F.)

2.63 (SD = .841) (I.L.)

2.77 (SD = .722)

ตารางที่ 2

ปัญหาการควบคุมงานก่อสร้างประเภทงานทาง	O.F.	I.L.	S.I.	Rank
ปัญหาที่มาจากปัจจัยภายนอกองค์กร				
1.	1.92 [1.069]	1.96 [1.091]	0.150	13
2.	2.08 [1.028]	2.15 [1.148]	0.179	8
3.	1.90 [1.096]	1.65 [1.041]	0.125	16
4.	2.06 [1.040]	2.06 [1.080]	0.170	10
5.	2.73 [.818]	2.63 [.866]	0.287	2
6.	1.69 [1.055]	1.85 [1.238]	0.125	16
7.	2.17 [1.098]	2.15 [1.238]	0.186	7
8.	2.02 [1.082]	2.00 [1.111]	0.162	11
9.	1.29 [.824]	1.35 [1.194]	0.070	24
10.	2.67 [.781]	2.08 [1.007]	0.222	4
11.	1.73 [1.026]	2.29 [.743]	0.159	12
ปัญหาที่มาจากปัจจัยภายในองค์กร				
1	1.46 [.849]	1.35 [1.000]	0.079	22
2.	2.63 [.841]	2.77 [.722]	0.291	1
3.	1.88 [.761]	1.85 [.978]	0.139	14
4.	1.88 [.914]	1.77 [1.036]	0.133	15
5.	1.71 [.967]	1.56 [1.029]	0.107	18
6.	1.71 [1.110]	1.63 [1.084]	0.111	17
7.	1.52 [1.031]	1.48 [1.130]	0.090	21
8. .	1.63 [1.084]	1.63 [1.003]	0.106	19
9.	1.48 [.945]	1.31 [.971]	0.078	23
10.	1.54 [1.010]	1.52 [.967]	0.094	20
11.	2.38 [.914]	2.81 [.790]	0.267	3
12.	2.40 [.869]	2.06 [1.099]	0.198	6
13.	2.63 [.733]	1.98 [1.062]	0.208	5
14.	2.27 [1.005]	1.94 [1.174]	0.176	9

_____: x.xx ($\bar{x}$)

[x.xx] (SD)

2.) 51
(S.I.) 0.287 (O.F.) spss
2.73 (SD = .818) (descriptive statistics)
(I.L.) 2.63 (SD =
.866) 3

3. (S.I.) 1 3
0.267 (O.F.)
2.38 (SD = .914) (I.L.) 2
2.81 (SD = .790)

5. บทสรุป

กิตติกรรมประกาศ

(

เอกสารอ้างอิง

[1] . (2540). *การศึกษาการบริหารงานก่อสร้างในประเทศไทย: ปัญหาและแนวทางการแก้ไข*. , , , .

[2] Long, N. D., Ogunlana, S., Quang, T. and Lam, K. C. (2004). Large construction projects in developing countries: A case study from Vietnam. *International journal of project management*. 22(7). pp. 203-211.

[3] . (2543). *ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการก่อสร้างในโครงการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนในกรุงเทพมหานคร*. , , .

[4] Lui, G., Shen, Q., Li, H. and Shen, L. (2004). Factors constraining the development of professional project management in Chaina's construction industry. *International journal of project management*. 22(3). pp. 203-211.